



SUL PUBBLICARE IN MEDICINA: IMPACT FACTOR, OPEN ACCESS, PEER REVIEW, PREDATORY JOURNAL E ALTRE CREATURE MISTERIOSE

Abstract lungo:

La produzione e la diffusione della conoscenza scientifica rappresentano uno snodo cruciale per la qualità dell'assistenza sanitaria, la sicurezza delle cure e la credibilità delle professioni della salute. Tuttavia, negli ultimi decenni, il sistema del publishing scientifico in ambito medico ha subito trasformazioni profonde che ne hanno progressivamente alterato le finalità originarie. Il volume *Sul pubblicare in medicina* propone un'analisi rigorosa, documentata e accessibile delle dinamiche economiche, culturali e professionali che governano oggi l'editoria medico-scientifica, mettendone in luce criticità, distorsioni e conseguenze concrete per la pratica clinica e la ricerca. Attraverso dati aggiornati, esempi emblematici e un linguaggio chiaro, l'autore accompagna il lettore all'interno di un sistema in cui la pubblicazione scientifica è divenuta una vera e propria valuta professionale, spesso utilizzata per misurare valore, produttività e carriera, talvolta a scapito della qualità delle evidenze e dell'integrità scientifica. Vengono analizzati fenomeni ormai centrali per la vita professionale dei sanitari, come l'uso improprio degli indicatori bibliometrici (impact factor, h-index), le luci e le ombre dell'open access, le criticità della peer review, la proliferazione delle riviste predatorie, la fabbricazione di articoli e il ruolo crescente dell'intelligenza artificiale nel processo editoriale.

Il libro mostra come tali meccanismi non siano neutri, ma producano effetti rilevanti sul modo di fare ricerca, sulla formazione continua, sull'aggiornamento professionale e, in ultima analisi, sulle decisioni cliniche. Particolare attenzione è dedicata ai conflitti di interesse, agli incentivi distorti e alla crescente commistione tra informazione scientifica e logiche di mercato, che rischiano di compromettere l'affidabilità delle conoscenze disponibili.

Pur offrendo una diagnosi severa dello stato attuale del sistema, l'opera non si limita alla critica. Vengono infatti proposte riflessioni e indicazioni operative per ripensare il publishing scientifico come bene comune, restituendo centralità alla qualità metodologica, alla trasparenza, alla responsabilità etica e al valore sociale della ricerca. In questo senso, il testo si configura come uno strumento di consapevolezza e formazione trasversale, rivolto a tutti i professionisti sanitari interessati a comprendere meglio il contesto in cui nascono, circolano e vengono valutate le evidenze scientifiche che orientano la pratica quotidiana.

Abstract breve:

Il volume analizza in modo critico il sistema del publishing medico-scientifico, mettendo in luce distorsioni, conflitti di interesse e limiti di peer review, open access e indicatori bibliometrici, per una scienza più etica e affidabile.



Ebookecm.it è un servizio Bookia srl, Piazza Deffenu 12, 09125 Cagliari, P.I. 03787400922

Responsabili Scientifici e Relatori

PROGRAMMA DEGLI ARGOMENTI

Presentazione - Richard Smith

- 1. Le cifre dell'editoria scientifica**
- 2. Luci e ombre dell'open access**
- 3. Mega-journal e autori super prolifici**
- 4. La authorship tra ospiti e regali**
- 5. L'insostenibile pesantezza della peer review**
- 6. La pubblicazione precoce e i preprint**
- 7. Impact factor, h-index e narcisismo bibliometrico**
- 8. La disseminazione della ricerca**
- 9. La fabbricazione di articoli e i paper mill**
- 10. Le riviste predatorie**
- 11. La retraction di articoli scientifici**
- 12. L'intelligenza artificiale e il publishing scientifico**
- 13. Rendicontazione della ricerca e storytelling**
- 14. I determinanti commerciali della cattiva condotta**
- 15. Ripensare il sistema dell'informazione scientifica**

Ringraziamenti

Indice delle domande



Ebookecm.it è un servizio Bookia srl, Piazza Deffenu 12, 09125 Cagliari, P.I. 03787400922

Responsabili Scientifici e Relatori

Responsabile Scientifico e Autore

Luca De Fore

Esperto di editoria scientifica in ambito medico-sanitario, con una lunga esperienza professionale maturata all'intersezione tra ricerca, comunicazione scientifica, formazione e valutazione delle evidenze. Da anni si occupa in modo sistematico dei meccanismi che regolano la produzione, la diffusione e l'uso dell'informazione scientifica, con particolare attenzione ai temi dell'integrità della ricerca, dei conflitti di interesse, della qualità metodologica e dell'impatto delle logiche di mercato sul sapere medico.

È autore di numerosi contributi dedicati al publishing scientifico, alla valutazione della ricerca e alla medicina basata sulle prove, ed è riconosciuto per la capacità di rendere accessibili anche ai non specialisti temi complessi come peer review, open access, indicatori bibliometrici e riviste predatorie. Il suo approccio coniuga rigore analitico e chiarezza divulgativa, mantenendo sempre un forte orientamento etico e professionale.

Nel corso della sua attività ha collaborato con istituzioni, editori e reti scientifiche nazionali e internazionali, contribuendo al dibattito sul ruolo sociale dell'editoria scientifica e sulla necessità di riformare un sistema sempre più condizionato da incentivi distorti. È membro dell'European Association of Science Editors (EASE), Italian Regional Chapter.