

# **SIMCE**

**Congresso Regionale – Regione Sardegna**

**Sabato 19 Settembre 2026**

**Aula Magna DMML Cagliari – Via ospedale n.2 - Cagliari**

## **Titolo**

**“Idoneità alla guida tra norma e prassi: proposte operative per  
l’uniformità valutativa e il dialogo tra monocratici e CML”**

## **Sottotitolo**

**“Artt. 186 e 187 del Codice della Strada, codici limitativi,  
accertamenti tossicologico-forensi, casi clinici e raccordo  
operativo tra medici certificatori monocratici, Commissioni  
Mediche Locali, SERD e organismi valutativi competenti”**

## **Razionale scientifico**

L’accertamento dell’idoneità psico-fisica alla guida costituisce un ambito ad alta complessità normativa, medico-legale e organizzativa. In particolare, l’art. 186 del Codice della Strada disciplina la guida sotto l’influenza dell’alcol, mentre l’art. 187, nel testo vigente dopo la legge n. 177/2024, disciplina la guida dopo l’assunzione di sostanze stupefacenti o psicotrope, introducendo un rinnovato assetto degli accertamenti su strada e dei successivi approfondimenti tossicologico-forensi.

Sul piano dell’idoneità alla guida, l’art. 119 CdS demanda alle Commissioni Mediche Locali l’accertamento nei casi previsti dalla legge; il DPR n. 68/2013 ha inoltre previsto che la composizione della CML possa essere integrata da specialista diabetologo o alcolologo nei casi pertinenti. L’Appendice II all’art. 320 del Regolamento stabilisce che la patente non debba essere rilasciata o confermata nei casi di dipendenza attuale da alcol, stupefacenti o sostanze psicotrope, e consente parere favorevole solo con estrema cautela quando la

dipendenza sia passata e non più attuale, sulla base di adeguati accertamenti clinici e di laboratorio.

Per l'art. 187 assume oggi particolare rilievo il rapporto tra accertamento di polizia, tossicologia forense, approfondimento clinico-serdologico e successiva valutazione medico-legale in CML. La disciplina vigente prevede accertamenti su fluido del cavo orale e, nei casi indicati dalla norma, prelievo di liquidi biologici, con analisi effettuate da laboratori certificati secondo metodi di tossicologia forense (una direttiva del 2025 ha poi definito le modalità operative del prelievo del campione orale).

In questo contesto, il convegno vuole favorire un confronto tecnico fra Presidenti delle CML, medici monocratici, tossicologi clinici, SERD e Commissione RFI, per elaborare proposte di uniformità applicativa su:

- uso corretto dei codici 61, 62, 64 e 67;
- gestione dei casi complessi e temporanei;
- criteri documentali per le comunicazioni di non idoneità;
- criticità regionali nel percorso di approfondimento tossicologico dell'art. 187, compreso il tema — da te segnalato — dell'assenza di un consolidato percorso su **matrice cheratinica** e delle possibili proposte organizzative conseguenti.

Sul piano tecnico, saliva e sangue sono le matrici più utili per documentare l'attualità o la recente assunzione, mentre la matrice cheratinica amplia la finestra temporale di rilevabilità per mesi ed è quindi utile soprattutto quando il quesito riguarda la storia di consumo e non solo la prossimità temporale dell'assunzione.

# Programma scientifico preliminare

**Sabato 19 settembre**

**08:15 – 08:45**

**Registrazione dei partecipanti**

**08:45 – 09:00**

**Saluti istituzionali e apertura dei lavori**

Presentazione del convegno, finalità scientifiche e obiettivi ECM –

*Relatore: **Dott. Ivan Corridori** responsabile scientifico SIMCE Sardegna*

**09:00 – 09:20**

**Lettura introduttiva**

**L'idoneità alla guida nel sistema dell'art. 119 CdS: responsabilità certificativa, sicurezza pubblica e uniformità valutativa e proposte di variazione legislativa da parte della SIMCE**

*Relatore proposto: **Dott. Donato De Cesare** segretario nazionale SIMCE e membro del direttivo (da confermare)*

**09:20 – 09:45**

**Relazione normativa**

**Art. 186 Codice della Strada: guida sotto l'influenza dell'alcol, fasce alcolemiche, rifiuto degli accertamenti, conseguenze prefettizie e ricadute legali**

(Questa relazione deve essere chiaramente distinta dall'art. 187, per evitare sovrapposizioni tra area alcolologica e area tossicologica).

*Relatore proposto: **Personale Prefettizio/Polizia di Stato sez. stradale/Nucleo radiomobile Carabinieri** (da identificare/confermare)*

**09:45 – 10:15**

**Relazione normativa e procedurale**

**Art. 187 Codice della Strada dopo la legge n. 177/2024: guida dopo l'assunzione di sostanze stupefacenti o psicotrope, accertamenti su fluido orale e invio a revisione ex art. 119 CdS**

(Qui conviene evidenziare il mutamento del testo normativo e il nuovo percorso accertativo).

*Relatore proposto: **Medico Polizia di Stato** (da identificare)*

**10:15 – 10:35**

**Relazione istituzionale**

**Il punto di vista delle Commissioni Mediche Locali della Sardegna: criticità applicative, bisogni di uniformità e margini di standardizzazione regionale**

*Relatore: **Dott.ssa Valentina Marras** - Presidente di una CML Oristano (confermata)*

**10:35 – 10:50**

**Coffee break**

**10:50 – 11:15**

**Lectio specialistica**

**Tossicologia clinica e forense nell'art. 187 CdS: significato delle matrici biologiche, limiti interpretativi e valore degli accertamenti di laboratorio**

*Relatore: **Prof.ssa Locci Emanuela** Professore associato di medicina legale presso l'Università degli studi di Cagliari – Referente laboratorio di tossicologia forense dell'università di Cagliari (confermata)*

Qui suggerisco che il relatore affronti:

- differenza tra fluido orale, sangue, urine e matrice cheratinica;
- differenza tra documentazione di assunzione recente e documentazione di consumo pregresso/abituale;
- requisiti di affidabilità, catena di custodia e standard forensi.

**11:15 – 11:35**

**Relazione clinico-organizzativa**

**Il ruolo del SERD nei percorsi valutativi correlati agli art.186/187 CdS: inquadramento clinico, follow-up, documentazione specialistica e proposta di rete regionale**

*Relatore: **Dott. Milia Paolo**, Responsabile SERD Sassari (confermato)*

Questa sessione serve a collegare dato laboratoristico, diagnosi di uso/abuso/dipendenza e supporto alla valutazione medico-legale.

**11:35 – 11:55**

**Relazione tecnica**

**Codici 61, 62, 64 e 67: significato prescrittivo, limiti di applicazione e criticità interpretative nella prassi territoriale**

*Relatore: **Dott. Uda Giuseppe** - Presidente CML Nuoro (confermato)*

**11:55 – 12:25**

**Sessione esperienze dal territorio**

**Casi ragionati dalla pratica certificativa dei *medici monocratici* della Sardegna**

*Interventi brevi di 8–10 minuti ciascuno – medici monocratici*

**Caso A**

Giudizio di non idoneità del medico monocratico e trasmissione della motivazione sanitaria alla CML competente - **Comunicazioni di non idoneità dai medici monocratici alle CML: contenuti essenziali, tutela della riservatezza, motivazione sanitaria e proposta di modello regionale di lettera *Dott. Gerbino Luigi (da confermare)***

**Caso B**

**Ipotesi di utilizzo del codice 61 come misura temporanea in attesa di intervento di cataratta *Dott. RICCARDO SALDI (confermato)***

Da impostare come confronto tecnico-operativo su:

- basi cliniche della scelta;
- natura prudenziale e temporanea del provvedimento;
- limiti medico-legali;
- proposta di criteri regionali condivisi

**12:25 – 12:45**

**Relazione istituzionale**

**L'esperienza della Commissione RFI di Cagliari: profili metodologici, analogie e differenze con i percorsi di valutazione dell'idoneità alla guida**

*Relatore: **Dott.ssa Patrizia Congia** - Commissione RFI di Cagliari (confermato)*

**12:45 – 13:10**

**Tavola rotonda**

**Monocratici, CML, tossicologi clinici, SERD e Commissione RFI a confronto: verso criteri regionali condivisi sull'idoneità alla guida in funzione anche di stesura future linee guida societarie**

*moderatori: **Dott. Ivan Corridori, Dott. Donato De Cesare***

**Partecipanti suggeriti**

- Presidenti delle **CML della Sardegna**
- **Professore universitario di Tossicologia clinica / Responsabile Centro di analisi forensi di Cagliari**
- **Responsabile SERD** della Sardegna
- Presidente della **Commissione RFI di Cagliari**
- rappresentanti dei **medici monocratici** della Sardegna

**Temi guida**

1. distinzione tecnico-giuridica tra art. 186 e art. 187
2. uniformità nell'impiego dei codici 61, 62, 64 e 67
3. casi temporanei e casi borderline
4. ipotesi di impiego temporaneo del codice 61 in attesa di cataratta
5. accertamenti tossicologici nell'art. 187 e criticità regionali
6. proposta di attivazione o rafforzamento di un percorso regionale anche per la **matrice cheratinica** nei casi in cui serve documentare la storia di consumo
7. standardizzazione documentale delle comunicazioni di non idoneità

**13:10 – 13:20**

**Sintesi conclusiva e proposte operative**

Redazione dei punti condivisi:

- proposta di documento tecnico regionale;
- proposta di modello di lettera del monocratico alla CML;
- proposta di tavolo tecnico permanente su art. 187 e percorsi tossicologici

**13:30 – 13:45**

**Questionario ECM e chiusura dei lavori**

## **Obiettivi formativi ECM**

L'evento è finalizzato a:

- aggiornare i partecipanti sulla disciplina vigente degli artt. 186 e 187 del Codice della Strada;
- approfondire il raccordo tra accertamento di polizia, tossicologia forense, SERD e valutazione medico-legale;
- migliorare l'appropriatezza nell'uso dei codici limitativi;
- discutere casi concreti e soluzioni prudenziali temporanee;
- standardizzare le modalità di comunicazione della non idoneità;
- promuovere una proposta organizzativa regionale sui percorsi tossicologici correlati all'art. 187.